

✠ Хлебопреломление и Суд

Из-за того, что хлебопреломление включает в себя серьезное размышление о кресте и потому, что крест стал в определенном смысле судом миру сему, очевидно, что хлебопреломление является некоторым подобием грядущего суда. Вся наша духовность обнаруживается в нашем отношении к кресту и ко всему тому, что он означает. Как правило, мне не нравится, так называемое “альтернативное чтение”, но в данном случае, если взглянуть на 1Кор.11:29 с “альтернативной” точки зрения, становится более понятным то, что я хочу сказать: *“Кто ест и пьет недостойно* (слово “недостойно” встречается не во всех манускриптах), *тот ест и пьет осуждение себе*. Не рассуждение о Телесном Господнем причина того, что “многие из вас немощны и больны”. Еда и питье на встречах воспоминания – наше осуждение. Перед судом. В 1Кор.11, как кажется, многое посвящено тому, как надо вести себя на встречах воспоминания. Несколько раз в ней говорится о собрании братьев (ст.17,18,20,33,34). Верующие “собираются” на вечерю точно так же, как они будут “собраны” на суд. Где двое или трое собираются вместе, там и Господь посреди них (Мф.18:20) – то же самое слово, встречающееся о собрании на суд народов (Мф.25:32). Нам не должно оставлять “собрания своего” (Евр.10:25) – то же слово, где говорится о нашем собрании к Господу (2Фес.2:1). Собрание в церкви (Деян.11:26), собрание двух или трех (Мф.18:20) – все это тень грядущего собрания на суд (Мф.25:32).



Заповедь испытывать себя (11:28) перекликается с 3:13, где говорится об испытании наших дел огнем в последний день на суде.

Если члены еkkлeсии собираются и делают хлебопреломление недостойно, они собираются на “осуждение себе” (11:29,34). Однако на этих же встречах нам нужно по-настоящему и истинно достигать сознания того, что мы достойны осуждения (1 Кор. 11:31). Нам нужно испытывать себя, приходя каждый вечер к заключению, что “мы рабы ничего нестоящие” (Лк. 18:10), а значит, достойные осуждения (такими же словами в Мф. 25:30 названы отверженные на суде). Это должно происходить примерно так же, как это было на самом первом хлебопреломлении, когда на слова Господа, что один из Его учеников предаст Его, все начали вопрошать Его: “Не я ли, Господи?” (Мф. 26:22). Каждый из них сомневался в себе, не он ли станет предателем. Итак, на лицо парадокс: если мы сами осуждаем себя, то мы не будем судимы, т.е. осуждены. Тот же, кто уверен, что он не подвергнется осуждению, ест хлеб сей и пьет из чаши в осуждение себе. Мысль о том, что мы можем собираться ради своего собственного осуждения, может леденить кровь. Иов хорошо знал это, когда говорил, что если он начнет оправдывать себя, то сам же, своими же устами, себя и осудит (Иов 9:20 – он понимал идею самоосуждения, суда, происходящего сегодня). Исаия также предвидел это, когда умолял народ: “Иди в скалу и сокройся в землю от страха Господа и от славы величия Его (настоящее время), – и дальше продолжает говорить о суде Божьем в последний день, – и войдут [люди] (отверженные) в расселины скал и в пропасти земли от страха Господа и от славы величия Его, когда Он восстанет сокрушить землю” (Ис. 2:10-21). Нам нужно по-настоящему, поистине смиренно осуждать себя сейчас, чтобы мы не были осуждены на грядущем суде.

А теперь о хорошем. Наше знание о грядущем суде Божьем дает нам, во время хлебопреломления, некоторое осознание своего принятия Им. В это трудно поверить, но в Гал. 6:4 говорится о том, что мы сами можем испытывать свои дела, судить о них, имея, таким образом, похвалу в самих себе. И хотя испытание самих себя включает в себя множество трудностей, а наша совесть зачастую может обманывать нас (1 Кор. 4:4), все же мы можем судить о себе, испытывать себя ныне.

Связь между хлебопреломлением и судным днем прослеживается и в Ветхом Завете. Три раза в году, на праздники, каждый израильтянин должен был “являться пред лице Господа” (Вт. 16:16). Еврейское слово, переведенное здесь “являться”, в основном в других местах переводится, как “смотреть, видеть, показывать”. Само присутствие пред лицом Господним, показывало, являло израильтянина пред Богом, что заставляло его смотреть на себя со стороны, судить о себе, заставляло “прихорашиваться” пред Богом.

“Утренняя Звезда” журнал церкви “Братья во Христе”

Редактор: Данкан и Синди Хистер
А/я-90, Рига, 1007, Латвия
Тел. +37126576883
E-mail: info@carelinks.net
Сайт: www.hristadelfiane.org



Зам. редактора: Андрей Болдецов
А/я-19, г.Шахты, 346527, Россия
Тел. 89043442492
E-mail: swoy@narod.ru
Сайт: http://swoy.narod.ru

Но это “прихорашивание” не должно было “пустым”, тщетным, как о том предупреждал Господь – не приходить к Нему “с пустыми руками”.

Давид говорит о явлении на праздник языком, каким следовало бы говорить о явлении на суд. “Возрадовался я, когда сказали мне: ‘пойдем (явимся) в дом Господень...’ куда восходят (являются) колена, колена Господни, свидетельство Израилево (ср. с Господом Иисусом, Который есть Свидетель истинный и верный), славить имя Господне. Там стоят престолы суда, престолы (подчеркнуто множественное число) дома Давидова (т.е. Христа)” (Пс.121:1-5). Давид писал это, отлично сознавая, что в пришествие Мессии, в день суда, Мессия воссядет на престоле в Иерусалиме. Можно осмелиться и предположить, что Давид в восходящих на Сион коленах видел образ народа Божия, восходящего на встречу Господу для суда. Если так, то он также отлично сознавал их радость от того, что они были призваны на суд – мы идем на суд, славя имя Господне, идем с радостью от сознания своей избранности быть судимыми

Хлебопреломление - Т-образный перекресток

Сама природа хлебопреломления приводит нас на своеобразный перекресток, ставя нас перед крестом, который является для нас уже сейчас подобием будущего престола суда. Оттуда, от лица Господня, есть только два пути: либо налево, либо направо – таков при хлебопреломлении пред нами поставлен выбор. Чаша с вином может быть либо образом благословения (1Кор.10:16; 11:25), либо образом осуждения (Пс.59:5; 74:9; Ис.51:17; Иер.25:15; Откр.14:10; 16:19). Почему чаша вина несет в себе двойное значение? Скорее всего, потому что Господь хочет тем самым сказать нам, чтобы перед принятием этой чаши мы помнили, что пред нами на выбор положены два пути: либо мы пойдем по пути благословения, либо изберем путь проклятия и осуждения. И каждое хлебопреломление – это еще один шаг по одному из них.

Избежать же проклятия, не совершая хлебопреломление, не удастся. Одним из пришедших к нам из прошлого прообразов наших встреч, является приношение по обету, либо от усердия. Тот, кто собирался принести ее, наводил на себя проклятие, если отказывался есть (приносить) ее, или же когда оказывался нечистым (Лев.7:18,20). А потому человеку необходимо было либо очиститься, либо... другого “либо” не было, – он становился виновным. Съевший святое в нечистоте своей, должен был умереть, – за свои грехи он нес на себе свой грех, свою вину (Лев.22:3,16), “ибо кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе”. Мы с усердием вступили в новый завет с Господом, а потому, по нашему обету, данному Ему, соблюдать все заповеди, оставленные Господом, обязаны совершать хлебопреломление, либо мы нарушаем поставленный с нашим Господом завет. Если мы совершаем его в нечистоте, мы также нарушаем завет. Таким образом, мы уже сегодня через крест предстоим на суде Христовом, и это обязывает серьезно испытывать себя. Если мы не испытываем себя должным образом, если мы не видим в себе Христа, то мы “не то, чем должны быть” (2Кор.13:5).

А потому испытание самих себя является тем перекрестком, на котором мы поворачиваем либо в сторону Царства, либо в сторону плоти. Если мы не испытываем себя должным образом, если мы не видим в себе Христа, то мы ничто пред Богом и Сыном Его. Я бы сам не осмелился ни в одном наставлении, ни в одной проповеди бросить любому из нас в лицо такой вызов, но Павел – не я. Он может! Его логика безукоризненна и... страшна до ужаса.

Другим прообразом хлебопреломления, причастниками которого мы стали, была Пасха. Если Пасху совершал нечистый, то он ел ее в осуждение себе. Если же он не участвовал в праздновании Пасхи, то он должен был быть истреблен из народа своего, точно так же, как если бы он был нечист. Он никак не мог избежать празднования Пасхи. Он должен был праздновать ее и должен был праздновать ее очистившимся. В том же положении находимся и мы. Не совершать хлебопреломления, значит расторгать общение, новый завет, с Господом. Ну, а уж если мы обречены совершать его, то мы должны обыскивать все потаенные уголки нашей души, нашей жизни в поисках чего-нибудь квасного, какой-нибудь мелочи, которая время от времени портит весь опреснок нашей духовной жизни. Хлебопреломление ставит нас перед выбором, по какому из двух путей идти. Уже здесь, на т-образном перекрестке становится очевиден окончательный приговор суда.

Отличный пример того – Иуда на первой вечери Господней. Господь, взяв кусок хлеба (Ин.13:26), обмакнул его в блюдо (по иудейскому обычаю, с вином) и дал его Иуде. Это был особый знак уважения и любви, а потому ничего удивительного, что Петр и Иоанн с ревностью наблюдали за этим. Но именно “после сего куска”, после оказанного ему Господом особого знака любви и уважения, “вошел в него сатана” – и Иуда предал Господа. В этом куске хлеба Иуда Искарот в крошечном мраке своей греховности оказался напротив, оказался противником, все проникающей любви Господней и Его самозабвенной жертвенности. Эта-то любовь и жертвенность и подтолкнули к действию уже готовое на зло сердце Иуды. Однако, благодаря Господу, эта любовь и жертвенность подталкивают не только в одном направлении. С наших собраний, с нашего прообраза суда, мы можем уходить с чувством не только убежденности в своей греховности, но и убежденности в Господней победе над ней, со спокойной уверенностью в Его любви, сила которой не изменится, несмотря на то, что готовит нам грядущая неделя.

Хлебопреломление практические советы:

Многие из читающих эти строки живут вдалеке от своих единоверцев, либо редко встречается с братьями за трапезой Господней. Если это так, то совершайте, по возможности, хлебопреломление в одиночестве. Из своего собственно опыта, когда я оказывался в подобной ситуации, знаю, насколько сильно искушение не делать из хлебопреломления еженедельной привычки. “Это можно сделать завтра, или на следующей неделе... Скоро будет собрание, и вот тогда я преломлю хлеб...” Когда бы Господь не начинал говорить о Своей смерти, Его ученики быстро переводил разговор в иное русло.

При внимательном чтении описания распятия в Евангелиях создается впечатление, что пришедшие поглазеть на это страшное зрелище, скоро уходили от креста прочь, не имея сил долго наблюдать за происходящим.

То же самое происходит и с нами, ибо и мы стараемся отложить встречу с образами сущности креста, но даже когда мы находимся за трапезой Господней, наши мысли все равно норовят забрести куда угодно, лишь бы подальше от распятия, ибо мы готовы думать о вкусе вина, о том, чем и как покрыт хлеб, о музыке или о проповеди, с содержанием которой не согласны... Подобные мысли сплошь и рядом заслоняют образ креста.

Преломление хлеба должно стать для нас жизненно важной частью благодати Божией, дарованной нам для нашего же духовного роста. Наши встречи, с опущенными от стыда лицами, со своим распятием Спасителем за трапезой Его, должны трогать нас до самых внутренностей. Это не просто обряд, выделяющих нас из массы людей как Христиан, это жизненно важное действие, являющее нашу духовность. А потому я просто спрашиваю тебя, совершаешь ли ты хлебопреломление каждую неделю? Несмотря на то, что на самом деле не дано заповеди преломлять хлеб каждую неделю, само общение с Господом заставляет спросить себя, а что мне мешает общаться с Ним за Его трапезой как можно чаще? Но в любом случае, совершайте хлебопреломление так, как должно, а не просто ради успокоения совести, ради отдания долга, потому что так принято в вашей среде.

На первый взгляд мы ничем не отличаемся от остальных верующих, ибо и у нас присутствует та же самая обрядность, однако с другой стороны мы сильно отличаемся от всех остальных, ибо, по благодати дарованной нам, только мы являемся истинными поклонниками Божиими.

Наше хлебопреломление значит гораздо больше, чем простой религиозный обряд, даже, несмотря на то, что на первый взгляд он и является таковым. Нам необходимо быть выше обрядности. Израиль совершал Пасху (ср. с преломлением хлеба), однако пред Богом это никогда не было Пасхой. Коринфяне одновременно причащались чаше Господней и чаше бесовской, преломляя хлеб и с Ним и с идолами (1Кор 10,21). Они пили чашу Господню, но не перед Господом. Они вкушали вечерю Господню, однако на самом деле это было не так (1Кор 11,20). Вечерю Господню они превратили в простую вечерю.

Осия 7:14: «...собираются из-за хлеба и вина, а от Меня удаляются.»

Они вкушали ее, но вкушали ее для себя. И то ж самое происходило на духовном уровне (1Кор 11,20,21). Так, например, со временем “Пасха Господня” в Новом Завете превратилась в “праздник Иудейский”. Они превратили Его Пасху в свою точно так же, как дом Божий в свой дом (Мф 23,38). Господь назвал закон Божий, данный им через Моисея, их законом (Ин 15,25). А потому и мы можем лишь создавать видимость преломления хлеба, не совершая его на самом деле. Возможно, все мы грешны в этом. Но не нужно коснеть в этом грехе. Израилю был задан риторический вопрос: *“Приносили ли вы Мне жертвы и хлебные дары в пустыне в течение сорока лет”* (Ам 5,25)?

Из-за того, что они одновременно приносили жертвы Молоху, их жертвы и дары Господу не почитались за таковые. А потому я снова спрашиваю тебя, на самом ли деле ты совершаешь преломление хлеба, или нет?

А из всего этого следует, что мы не только должны совершать хлебопреломление, но должны находить время и духовный настрой для совершения его так, как должно. Обряд преломления хлеба в этом подобен обряду крещения, потому совершая внешнюю часть обряда, желательнее помнить о всех его внутренних, высоко духовных составляющих. Хотя это и трудно, но стремиться к этому необходимо. Если приходится совершать преломление хлеба в одиночестве, постарайтесь ни на что не отвлекаться, а также приложите все усилия, чтобы никто и ничто не могло прервать ваше пребывание за трапезой Господней. Если вы комментируете прочтенной из Библии, если читаете проповедь, или же просто наставляете себя чем-либо из Библии, сконцентрируйтесь на Господе Иисусе и Его кресте. Его можно увидеть в любом месте Писаний. Не используйте это время для выставления на суд общественности своих собственных изысков, и не увлекайтесь изысканиями других. Не начинаете сразу же по окончании заключительной молитвы говорить (или думать) о повседневных житейских делах. В виду важности происходящего, будьте трезвы и серьезны. Не позволяйте легкомыслию вкратиться на вечерю. Находясь за трапезой Господней, мы находимся перед крестом Его, образно присутствуем на суде Его. И все же, по возможности, радуйтесь, выражая радость в музыке, или же еще в какой иной форме, однако так, чтобы эта радость не уводила в сторону от цели собрания. Сложные и многословные воспевания псалмов и гимнов, принятые на Западе, сами по себе не плохи, однако уделение им уж слишком пристального внимания может увести нас в сторону от главного, от Главы, от нашего Спасителя Господа Иисуса, от нашей благодарности Ему за Его любовь к нам. Не сдерживайте своих духовных порывов на вечери. Наше плотское “я” заставляет чувствовать стыд, а то и лицемерить, когда в нас происходят изменения. Пусть искренняя необходимость и чистая совесть будут выше этого. Нам, наконец-то, необходимо понять, что вечеря Господня, для по-настоящему набожного сердца, является ничем иным, как сильным духовным потрясением. И в этом нет ничего плохого. Братья, не стесняйтесь своих слез за трапезой Господней!

И еще - не отделяйте преломление хлеба от всей остальной жизни. Оно должно естественно происходить после размышлений о любви Господа. В час, когда мы находимся за трапезой Господней, наше настроение, в принципе, не должно отличаться от любого другого часа нашей жизни, ибо мы все, в любое время судимся, осуждаемся и утешаемся огромной и сильной любовью Отца и Сына, которая уже одна, по своей природе, стоит нашего постоянного (а не только час в неделю), пристального и сердечного внимания. Если наши повседневные мысли и чувства отличаются от мыслей и чувств при преломлении хлеба, тогда трапеза Господня превращается в обычное представление, разыгрываемое по заранее известному сценарию, с заученными словами и с разыгрываемыми на публику чувствами. Разве это не так?

Бр. Данкан Хистер





Мир вам! Я верующий с 2002 г. Тоже очень люблю изучать Библию. Недавно я познакомился с человеком, который знает древний иврит и греческий. Сего помощью я глубже начал своё библейское изучение и Бог мне показал, что в Библии отсутствует такое понятие как "Троица". Вскоре я нашел Ваш сайт и заинтересовался его литературой. Роман, Кр. Рог.



Я сердечно рад тому обстоятельству, что Господь дал нам возможность в значительной степени всем собраться в Воронеже, и изучать вместе Библию. Великая радость и торжество в наших душах заключается в том, что Господь помог собраться нам всем вместе. Стремясь к тому, чтобы дело единства пустило глубокие корни и чтобы оно принесло славные плоды в рядах наших, плоды доброй, примерной и чистой христианской жизни и доброго, ревностного труда в благовествовании. При точном выполнении Божьих повелений, благоустроенное и доброе служение Господу и Его народу будет все более и более возрастать.

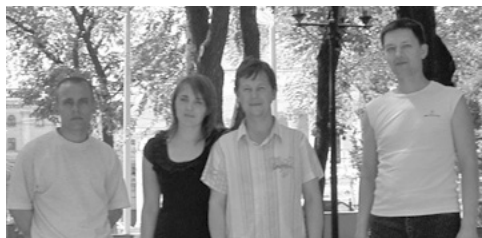
Ибо таков Евангельский порядок, указанный Господом нашим Иисусом Христом: "Идите проповедуйте Евангелие" (Мр. 16:15).

Я счастлив тем, что, мы смогли совершить эту поездку. Письмо - хорошая возможность общения, но живая, личная связь

стоит выше, почему апостол Иоанн прямо говорит:

"Многое имею писать вам, но не хочу на бумаге чернилами, а надеюсь придти к вам и говорить устами к устам, чтобы радость ваша была полна" (2 Иоанн.1, 12). И эти личные встречи братьев с братьями и сестрами принесли величайшую радость нашим сердцам и послужили к благоустройству дела Господня. Я радуюсь также и тому, что мог слышать добрые вести о работе Господней за рубежом.

Наше братское общение в Воронеже принесло всем нам много ободрения и радости. Наши собрания оказывают доброе влияние на славное дело единства верующих во Христа. Мы верим, что Господь даст нам успех в этом деле. Верю, что Господь ведет нас к преодолению всех затруднений на пути нашего служения и с верою смотрю в будущее. Бр. Роберт (слева).



Мне 46 лет, я женат, имею двух взрослых сыновей. Занимаюсь программированием и поддержкой прикладных ИТ-систем. Я довольно рано, ещё подростком, стал чувствовать недостаточность "материалистического" образа жизни. Мне всегда были чужды, казались ничтожны, стремление к деньгам, "успеху" (как его понимает большинство окружающих меня людей).

Я самостоятельно, насколько было возможно, изучал философию (Платон, Беркли, Шопенгауэр, Николай Кузанский, Трубецкой, Бердяев...), религию (буддизм и дзэн-буддизм, йога, православие, протестантизм). Ещё во времена советского союза слушал религиозные радиопередачи, и даже писал за границу, желая получить Библию, которую невозможно было купить в советском союзе.

Я был крещён в раннем детстве (как почти все в то время), нелегально, "подпольно", священником, приглашенным к нам домой. Долгое время это ничего для меня не значило. Однако, примерно 5 лет назад я стал посещать православный храм. Затем, через 2 года, неудовлетворенный "официальным культом", стал искать истинную веру в старообрядческой церкви и после примерно года посещения старообрядческого храма, я уже сознательно принял крещение полным погружением (старообрядцы не признают действительным крещение обливанием, которое обычно в РПЦ).

В личной молитве во время крещения я признал свое полное бессилие бороться с грехом, просил Господа простить все мои прошлые грехи и послать мне Духа Святого, который бы направлял меня и помогал мне всё оставшееся время моей жизни.

Я ежедневно читаю Библию, молюсь, ищу понимания Воли Божьей и стараюсь по мере своих слабых сил исполнять Ее. К сожалению, рядом со мной нет никого, кто разделял бы мои поиски. Большинство людей полостью погружены в бесконечный "бег по кругу", в погоню за "благами" мира и его "удовольствиями". А те немногие, кому этого мало, находят себе место в каком-то культе, секте, то есть фактически, находят себе идола и довольствуются поклонением ему.

В своём городе я пока не нашел такого христианского собрания, о котором мог бы сказать: "вот тут мои братья и сестры!"

Господь да благословит Вас!
Андрей Р.



Здравствуйте. Я получил книгу (Основы Библии). Огромное спасибо. Я ее начал уже читать и она мне понравилась. Всё на понятном языке для людей, которые не в силах понять некоторые особенности Библии. Вы помогаете людям избежать неправильной трактовки слов Библии.

С уважением Аркадий,
Казахстан.

Как жаль, что не стало с нами нашего брата Бориса и нашей сестры Софьи Хусаиновых.



Закончились жизненные пути милых нам служителей Божиих, от всего сердца принявших Добрую Весть Христову, обратившихся к Создателю нашему, Вечному Богу, твердо и неуклонно державшихся до самых последних мгновений жизни. Печалью тронуты сердца всех братьев и сестер, знавших брата и сестру во Христе, которые были ещё и родными братом и сестрой по плоти. Мне трудно писать о скорбных и грустных событиях, но не могу иначе, ибо я был свидетелем удивительной истории, которая произошла с братом Борисом, а затем с сестрой Софьей. Такое могло произойти только по Воле Отца нашего Небесного, только по Его великой милости и безграничной любви и Его Провидению, пожилой, тяжело больной человек... решается на переезд в другой город, чтобы иметь духовное общение с другим братом, создав тем самым малую, но очень крепкую еkkлeсию из двух человек. Поддержка Святого Духа была настолько ощутима нами, что мы

неустанно славил Вечного за благодать, дарованную нам. Наши жизни были тесно связаны в Господе Иисусе. Удивительная твердость в преданности Отцу Небесному, несмотря на тяжелые недуги, поразившие дорогого мне брата, стали для меня откровением в искренности брата Бориса, в его честности во взаимоотношениях между нами, в открытости его доброго сердца, в его несгибаемой верности в деле служения Богу. Его знали многие, кто приезжал на зимние Библейские школы в Полтаве. До самых последних дней, пока он мог передвигаться, Борис старался не упустить возможности увидеться со своими близкими – собратьями во Христе, быть с ними рядом, ощутить атмосферу любви и теплоты, царившую в Библейских школах. Он не мог без духовного общения, он любил всех нас, всех вас – братья и сестры во Христе. По Воле Божьей брат Борис переехал из города, в котором он прожил 70 лет, в город Ефремов Тульской области, чтобы нам быть вместе. Прошло немного времени, и наша еkkлeсия выросла с двух до трёх человек. Сестра Валентина придала нашему общению в Господе Иисусе ещё большую радость и гармоничность. А чуть позже сестра Алевтина, приняв крещение, стала ещё одним членом семьи Божьей. Но состояние здоровья брата Бориса стало катастрофически ухудшаться и, несмотря на наши усилия, требовался постоянный уход.

На зов брата, без раздумий откликнулась и делала всё возможное его престарелая сестра по плоти и по духу – Софья, которая без промедления приехала из Украины. Христианская совесть и забота о ближнем проявились в ней в полной мере. И вот после напряженнейших дней, в бдениях с немощным человеком, она сама оказалась в реанимации. Врачи боролись за её жизнь 20 дней, но... не приходя в сознание она скончалась. Горечь всем нам, бывшим свидетелям её мужества, что придя на помощь брату и сама умерла через полмесяца после смерти брата. Кто бы мог подумать, что приехав за сотни километров из Украины сестра Софья так и останется навсегда в Тульской земле. Но без сомнения, на то была Воля Всевышнего! Просто ошеломляющая история, поразившая многих сторонних свидетелей – соседей, врачей... Но это было удивительно для них, но не для нас – верующих во Всемогущество и Провидение нашего Творца! Он «успокоил» их вместе, рядышком, дав знамением этим нам – рабам Божьим, что это Его Воля. Значит так и должно быть! В наших сердцах навсегда сохранится добрая память о таких, преданнейших Богу и Сыну Его христианах, которые на деле являли свою веру! Пример их служения будет перед нашими глазами и будем с надеждой ожидать того счастливого времени, когда наш Господь Иисус примет их в Свое вечное Царство.

Они умерли со Христом с верою в Него, стало быть есть и уверенность, что и жить будут с Ним. Они заснули на время! До встречи в Царстве Бога, наши возлюбленные Борис и Софья!

Брат Олег, г. Ефремов



Я до сих пор ещё не могу поверить, что нет с нами брата Владимира Скопца. Это был замечательной души человек – добрый, честный, отзывчивый, замечательный семьянин. У него два сына – Игорь, с которым мой сын Виктор учился в одном классе и Олег. У Игоря сын и дочь, у Олега – сын. Его прекрасная жена Елена рассказала мне со слезами, как всё произошло. Владимира укусила оса, он не обратил на это внимание, но вскоре поднялась температура и началась аллергия. Два дня он был на даче. Потом Олег повез его в больницу к знакомому врачу. И там ему сделали операцию, но его очень большое сердце не выдержало. Владимир был моим соседом по дому. Он всегда стучал мне в окошко и мы беседовали с ним о чем-то. Он всегда дарил мне овощи с их дачи,

а перед моим отъездом подарил два красивых цветка в горшочках. Однажды мы с ним посадили орех, который мне дала сестра Люба. Этому дереву уже 5 лет. Да, ушел из этой жизни замечательный человек! Мне бы очень хотелось привести в нашу еkkлeсию его жену Елену. С любовью во Христе, с. Вероника, Полтава.



Хотела бы, чтобы мои дети также как и я пришли к Богу. Но это пока не так просто, потому что нынешняя молодежь живет другой жизнью. Может со временем мне удастся их убедить. А пока я буду молиться за них. Бог даст когда-нибудь они поймут меня и тоже придут к Богу. С Богом! Вера. Германия



Размышления о Книге Левит. Во времена Ветхого Завета откровение о Боге любви, еще не было выражено ясно.

Но человек сознавал, что виновен пред Господом. А потому приносил жертвы, чтобы умилиstивить Всемогущего. В жертву приносилось лучшее из домашнего скота. Что было столь необходимо в крестьянской жизни. Ведь посредством домашних животных человек обрабатывал землю, получал шерсть для одежды, молоко и мясо для пропитания.

Но, по сути, эти жертвенные животные не имели никакого греха за собой. Их невинной кровью, человек омывал свои грехи. В принятии Богом этих жертв, он видел милость

Бога, посредством которой ему заменялось какое-либо наказание. Жертва вся предавалась огню, как символ того, что человек всецело посвящает свое достояние Богу. Он отдает самое лучшее (без порока) в знак готовности исполнять волю Бога.

Воля же Бога благая, Он желает, чтоб не погиб ни один грешник. Человек спасал свою душу чрез покаяние в содеянном. С раскаянием, человек обретал некогда утраченное благоволение Творца. Жертва должна была приводиться к дверям скинии собрания, ибо только в святилище, наполненном присутствием Бога, жертвоприношение обретало полноту своего духовного значения. Кровь считалась символом начала жизни, а пролитая на землю свидетельствует, что дарованная Богом жизнь приносится в жертву, что означает признание абсолютного права Бога на жизнь и смерть. Окропление жертвенника кровью означало восстановление связи с Богом, которая была нарушена грехом. Это действие стало прообразом соединения человечества с Богом чрез пролитую кровь Иисуса Христа, принесения Праведного за неправедных. Бр. Владимир, Рига.



Мы рады пригласить Вас в Зимнюю Восточно-Европейскую Христадельфианскую Библейскую школу

которая пройдет в гостиничном комплексе «Алмаз» г. Полтава Украина, с четверга 27 января по воскресенье 30 января 2011 Да будет на то воля Божья.

Цель этой Библейской школы состоит в том, чтобы дать возможность встретиться всем крещеным Христадельфианам, которые говорят по-русски, а также тем, кто еще не крещен, но изучает заочные Библейские курсы и желает принять крещение.

До гостиницы «Алмаз» можно добраться любым городским транспортом с надписью «Алмазный» или «Автовокзал». Ехать до остановки «23 Сентября», затем пройти 1 квартал по улице 23 Сентября в сторону Киевского Шоссе. При этом 9-тиэтажный корпус гостиницы «Алмаз» будет находиться слева, на углу Киевского Шоссе и ул. 23 Сентября.

Заезд – в Четверг 27 января в 12:00. Разъезжаемся 30 января после обеда. Если будете заселяться раньше или останетесь 30-го числа после обеда, то вам придется самим платить за проживание.

В Библейскую школу съедутся братья и сестры из многих стран мира и СНГ. Чтение лекций и ежедневное чтение Библии по Спутнику будут проходить после завтрака до обеда и с небольшим послеобеденным перерывом до ужина.

Лекции проведут:

1 Брат Steve Gretton (Англия): «Прощение»

2 Брат Данкан Хистер (Латвия): «Кем, действительно, является Иисус для нас сегодня?»

3. Брат John Aldersley (Новая Зеландия): «Восхваление».

Очень надеемся, что эта Библейская школа станет ещё одним важным шагом, приближающим нас к приходу нашего Спасителя, а время, проведенное в теплой дружеской обстановке, соответствующей духу истинного христианства призванных к святости, в единстве духа в изучении Божьего Слова, укрепит всех братьев и сестер в вере, надежде, любви на пути к Царству Божьему.

Если вы (или ваши знакомые) желаете креститься, мы сможем это организовать во время встречи. Приезжайте! Сообщите нам поскорее о вашем решении!

Спасибо Богу за предоставленную возможность проведения этой школы.

Мы будем очень рады этой встрече с вами.

У нас очень мало денег для проведения школы. Поэтому, пожалуйста, если сможете, оплатите сами проезд. Если же это сложно для вас, то сообщите на бланке, какую сумму вы хотите, чтобы мы оплатили. При встрече уточним сумму.

К огромному сожалению мы не сможем оплатить проезд из Казахстана и стран Прибалтики

Нам необходимо заранее предоставить список людей, которые приедут в эту школу. Заполните, пожалуйста, бланк соответственно пунктам на каждого приезжающего, укажите на бланке также время приезда и отъезда. Мы сможем обеспечить местами только тех, кто своевременно, до 10 декабря 2010 г. пришлёт заполненный бланк приглашения по адресу:

Л.и В. Черняховец, ул. Алмазная, 5, кв. 66, Полтава, 36021 тел. +0532-63-28-48 или E-mail: info@carelinks.net

Ф.И.О. _____

Ваш адрес _____

Дата и время прибытия в гостиницу _____

Дата и время отъезда _____

Какую стоимость билета вы хотите, чтоб мы оплатили
(если необходимо): _____

Фильм: "Польза сомнений"

Некогда, одной женщине пришлось несколько часов провести в аэропорту в ожидании следующего рейса. Чтобы как-то скоротать время, она купила книжку и пакет печенья. Найдя место, она села в ожидании. И так увлеклась чтением, что не сразу заметила, как сидящий рядом молодой человек, без всякого зазрения совести приоткрыл пакет с печеньем, лежавший между ними и начал таскать одно за другим. Она, не желая поднимать скандал, решила сделать вид, как будто ничего не произошло. Немного расстроенная, она читала, ела печенье и поглядывала на часы, в то время как бесстыжий воришка охотно «помогал» с печеньем. Уже не на шутку разозлившись, она думала: «Если бы я не была такой доброй и воспитанной, я бы сейчас же задала трепку этому наглецу». Каждый раз, как только она брала печенье, он делал тоже. И когда в пакете осталось одно единственное, их глаза встретились, и она с интересом ожидала, что же он будет делать дальше. Мягко с застенчивой улыбкой он взял последнее печенье и... разломил пополам, съел половину, а другую предложил ей. Выхватив половинку, она подумала: «Какой дерзкий юноша! Как невоспитан! Он даже не поблагодарил меня!» В это время объявили посадку на ее рейс и она, схватив свой багаж, с облегчением пошла на выход, не желая даже посмотреть в ту сторону, где сидел тот дерзкий грабитель. Поднявшись на борт самолета, она удобно устроилась в кресле и решила дочитать, наконец, книжку, купленную в аэропорту. Пошарив в сумке, она была чрезвычайно удивлена, когда нашла свой пакет печенья почти целым...! Если мое печенье здесь, она подумала – приходя в ужас, значит, тот пакет был его, и он решил разделить его со мной?

С болью она поняла - слишком поздно приносить извинения тому юноше, что это она была «дерзкой воровкой», а не он.

Как часто в нашей жизни, случается, что из-за недостатка доверия мы, без сомнений, судим о людях несправедливо, предвзято - по собственному шаблону, с большим самомнением, часто далеким от реальности...? Вот почему мы должны хорошенько подумать, осуждая других. Давайте же позволим себе усомниться, прежде, чем позволим думать о других плохо.

Брат Джозеф, Гана, Африка

”Прехλικое божество ?”

Цитаты выдающихся мыслителей и исследователей Писания, на тему ”Троицы”

«Троица — это искажение, заимствованное из языческих религий и привитое на христианскую веру» («*A Dictionary of Religious Knowledge*»).

«Слово «Троица» не встречается в Библии... Официально оно вошло в богословие церкви не раньше IV века» («*The Illustrated Bible Dictionary*»).

«В Новом Завете нет ни самого слова «Троица», ни ясно выраженного догмата о ней» («*Новая британская энциклопедия*»).

«Богословы соглашаются, что в Новом Завете нет ясно высказанного догмата о Троице» («*The Encyclopedia of Religion*»).

«Что касается Нового Завета, в нем не найти реального догмата о Троице» (*Бернхард Лозе, «Epochen der Dogmengeschichte*»).

«В Библии нет ясно выраженного утверждения, что Отец, Сын и Святой Дух одинаковы по сущности» (*Карл Барп, «The New International Dictionary of New Testament Theology*»).

«Иисус и Павел были, очевидно, не знакомы с догматом о троице... они ничего не говорят о нем» (*Вошберн Хопкинз, «Origin and Evolution of Religion*»).

«И иудаизм, и христианство, возникшее на его основе, были строго унитарными. Путь от Иерусалима до Никеи был долог и извилист. Тринитаризм четвертого века не точно отражает раннее христианское вероучение относительно природы Бога; наоборот, он стал отклонением от этого вероучения» («*The Encyclopedia Americana*»).

«Нет никаких сомнений, что догмат о Троице сформировался после того, как была закончена Библия» (*Рольф Фурули, «Как теология и предубеждения сказываются на переводе Библии*»).

«Если бы писатели Нового Завета считали, что верующим необходимо признавать Иисуса «Богом», то как объяснить практически полное отсутствие именно этой формы признания в Новом Завете?» (*«Бюллетень библиотеки Джона Райлендза»*).

«Учениям о Логосе и Троице придали форму Греческие Отцы, на которых... прямо или косвенно очень сильно влияла философия Платона... То, что ошибки и искажения прокрались в Церковь именно из этого источника, неопровержимо» (*«The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge»*).

«Евреям не нужно было изменять своих взглядов на природу Бога. Все, что требовалось, это признать, что Иисус был Мессией и сыном живого Бога. Ранние ученики легко усвоили эту мысль, что видно буквально из всех писаний первого и второго столетий... Языческие и платонические философии впервые дали о себе знать еще во времена апостолов. Первыми были взгляды гностиков, затем появился сибеллионизм, затем — доктрина о Троице, и т.д.» (*Robert A. Wagoner, «The Great Debate Regarding The Father, Son, & Holy Spirit»*)

«Мы можем проследить историю возникновения этого учения и найти его источник, но не в христианском откровении, а в философии Платона... Троица — это не учение Христа и его Апостолов, а вымысел школы более поздних последователей учения Платона» (*Эндрю Хортон, «A Statement of Reasons»*).

«Последняя, и притом величайшая, многовековая школа неоплатонизма свелась в основном к учению о трех ипостасях. И удивительным образом эти три ипостаси целиком перешли в христианство и даже составили его основной догмат. Больше зависимости христианства от античной философии даже трудно себе представить... Хотя и несколько позже, из-за сложности и первостепенности взаимоотношений между Отцом и Сыном, христианские мыслители обратились и к Святому Духу, так как без установления статуса третьей ипостаси нельзя было обосновать единство божественной Троицы. Задача эта была необыкновенно трудна, любое ее решение требовало применения тончайшего философского аппарата.

И такой философский аппарат предоставила христианству античность. Античность не только уже обладала диалектикой целого и частей; более того, античность, в лице неоплатонизма, разработала и тончайшую триадную логику сверхъединого, ума и мировой души, логику, которая и оказала в конце концов серьезнейшее влияние на становление христианского тринитарного догмата» (Лосев А.Ф., «История античной эстетики»).

«Происхождение Троицы полностью языческое... Иисус Христос никогда не упоминал о таком явлении, и нигде в Новом Завете не появляется слово „Троица“. Эта идея была принята Церковью только через триста лет после смерти нашего Господа... Первые христиане, однако, сначала не думали применять идею о Троице к своей собственной вере. Они были преданы Богу Отцу и Иисусу Христу, Сыну Бога, а также признавали... Святой Дух; но не было представления о том, что эти три составляют реальную Троицу, будучи равносущими и едиными в Одном» (Артур Уайголл, «The Paganism in Our Christianity»).

«Если язычество было побеждено христианством, то столь же правильно и то, что христианство было испорчено язычеством. Чистый деизм первых христиан... был превращен Церковью Рима в непостижимую догму о троице. Многие языческие принципы, введенные египтянами и идеализированные Платоном, были сохранены как достойные веры» (Эдвард Гиббон, «History of Christianity»).

«Сначала христианской вере не была присуща идея о Троице... Как видно из Нового Завета и других христианских писаний ранних времен, идеи о Троице не было ни в апостольские времена, ни сразу после них» («Encyclopaedia of Religion and Ethics»).

«Внимание египетских богословов было практически полностью приковано к троице... Трех богов объединяли и относились к ним как к одному существу, обращаясь к нему в единственном числе. В этом видна прямая связь между духовной силой египетской религии и христианским богословием» (Зигфрид Морену, «Agyptische Religion»).

«Учение о Троице формировалось постепенно, и это происходило сравнительно поздно... Это учение берет начало из источника, не имеющего ничего общего с Иудейскими и Христианскими Писаниями... оно сформировалось и было внедрено в христианство усилиями Отцов, находившихся под влиянием философии Платона» (*«The Church of the First Three Centuries»*).

«Троица — это не... слово, сказанное прямо и непосредственно Богом... В Писании в действительности нет какого-то одного термина, который обозначал бы Три Божественных Лица вместе. Слово триас (которое переводится на латинский как trinitas [тринитас]) впервые встречается в трудах Феофила Антиохийского приблизительно в 180 году н. э. Формулировка „один Бог в трех Лицах” прочно закрепилась и окончательно вошла в христианскую жизнь и вероисповедание лишь в конце IV века... Среди учений Апостольских Отцов не было ничего, что хотя бы отдаленно напоминало подобное умонастроение или перспективу» (*«Новая католическая энциклопедия»*).

«Церковное учение прочно укоренилось в почве эллинизма [языческого греческого мировоззрения]. Так оно стало тайной для подавляющего большинства христиан. Церковь заявила, что ее новые учения основаны на Библии. В действительности она узаконила в своей среде эллинское умозрение, суеверные взгляды и обычаи языческого поклонения-таинства» (*Адольф Харнак. «Grundrifi der Dogmengeschichte»*).

«Писатели Нового Завета... не сформулировали официальный догмат о Троице и не изложили ясное учение о том, что в одном Боге три равносущих божественных лица. ... Мы нигде не найдем никакого догмата о трех отдельных божественных лицах, существующих и действующих в одном Божестве... Ветхий Завет... ни прямо, ни косвенно не говорит о Троице, который есть и Отец, и Сын, и Святой Дух. ... Нет никаких доказательств того, что кто-либо из святых писателей хотя бы подозревал о существовании Троицы в Божестве. ... Увидеть в Ветхом Завете указания или намеки на троицу лиц или ее „завуалированные признаки” означает выходить за рамки слов и смысла святых писателей» (*Эдмунд Фортман, «Триединый Бог»*).

Иисус Христос – реальная историческая личность!

Существуют ли какие-либо исторические свидетельства в пользу существования Иисуса Христа ?

Как вообще решается вопрос историчности той или иной личности? Какие критерии существуют для определения? Откуда мы знаем, что существовал Геродот, или Александр Македонский? Жили ли в действительности Заратустра или Сидхарта Гаутама (Будда)?

Один из способов - обнаружить свидетельства современников, или тех, кто жил близко по времени после предполагаемой эпохи существования исследуемой личности. Второй - выяснить, не осталось ли следов деятельности самой этой личности в истории, в сфере искусства (литературные произведения, картины, скульптуры, пр.), политики, философии, религии, и иных.

Геродот жил, поскольку, к примеру, пойдя в библиотеку, можно найти и почитать его "Историю". Александр Македонский жил; одно из свидетельств тому - десяток Александрий на территории, прежде принадлежавшей созданной им Греческой империи. Заратустра жил, поскольку существует Зороастризм и Авеста. Будда жил, потому что существуют буддистские монастыри.

А Иисус Христос? На удивление, к свидетельствам в пользу существования этой личности часто предъявляют требования, в десятки раз более жесткие, чем к другим историческим фигурам, нарушая, таким образом, методологию научного исследования. Вот, что, скажем, "известно" по поводу существования Заратустры: "Точные даты его жизни неизвестны, как неизвестны место его рождения и время начала проповеди, но предполагается, что Заратустра жил между рубежом (!) 2 - 1 -го тысячелетий и 1-й половиной VI в. до н.э. и проповедовал в некоторых областях Восточного Ирана, Средней Азии или Афганистана". Между тем мало кто из серьезных исследователей подвергает сомнению историчность Заратустры - слишком значительны следы, оставленные им в истории.

Итак, Иисус Христос. В этой статье мы не будем ссылаться на Новый Завет или иные писания ранних христиан - эти источники можно было бы заподозрить в конъюнктурности.

Свидетельства, которые мы упомянем, должны быть оставлены нехристианами, лучше даже, чтобы они были врагами христианства - такого рода свидетельства в юриспруденции считаются особо весомыми.

Иосиф Флавий, иудей, римский историк (37-100 г. н.э.), оставил ряд упоминаний об Иисусе Христе в двух замечательных книгах, "Истории Иудейской войны", написанной в 71-75 г. н. э. и в "Иудейских древностях", написанных в 94-95 г. н. э..

Как говорит исследователь Н.А. Мещерский, имеются два варианта "Истории Иудейской войны": первоначальная арамейская редакция, написанная на "отечественном" (арамейском) языке в 71 г. "для иудеев, живших в странах "Верхней Варварии", за Евфратом, в Месопотамии", и "переделанная Иосифом из первой в 75 году специально для римских читателей", написанная на греческом языке.

Когда читаешь славянский и древнерусский переводы первоначального арамейского варианта, то обнаруживаешь, что в нем подробно описана жизнь Иисуса Христа от рождения до смерти с цитированием целых отрывков из Нового Завета.

Так в Первой книге 20 гл., § 4, говорится "о прибытии волхвов к Ироду и об избииении Вифлеемских младенцев Иродом", с целью уничтожить Иисуса, родившегося в Вифлееме.

В кн. 1, гл. 21, § 13 вновь упоминается о "розысках Христа и об избииении младенцев".

В кн. 2, гл. 9 после § 1 приведены тексты из Мат. 4,12.13.17 и Марк. 6,21-29, а в § 3 идет речь о работе Христа, "как от Бога посланного", "творящего чудеса дивные и сильные" и "многие исцеления", "и субботы не хранившего по отеческому обычаю", имеющему находиться "перед городом на Елеонской горе".

О том, как народ желал, чтобы он “вошел в город, избил римскую армию и царствовал над ними”, как он “пренебрег” этим. Как впоследствии его осудили по “отеческим законам, много поругавшись над ним и распявши”, как говорили, что он “первый из мертвых восстал”. Далее говорится, что об этом повествуют и евангелисты, очевидцы событий, и приводятся тексты Евангелия от Луки 22,1-15; 23,1-15.

В кн. 4, гл. 6, § 1 говорится о “Праведнике, убитом при Ироде”, т. е. об Иисусе Христе. Добавляется, что это было “при Пилате.

В кн. 5, гл. 5, §§ 2-3 рассказывается о храме, о разорвавшейся завесе “внезапно сверху до низу” в момент кончины Иисуса. Упоминается о надписи на трех языках, прибитой на кресте Иисуса, указывавшей на “Иисуса,

Царя не царствовавшего, распятого Иудеями, проповедовавшего о разорении города и опустении Церкви” и т. д.

В переделанной же “греческой” редакции нет вообще упоминания о Христе, зато имеются другие сообщения, которых нет в арамейском варианте. Сам Иосиф Флавий в предисловии к переработанной для римлян редакции пишет о том, что это именно переработка для иной аудитории. Этим и объясняется “молчание” греческих копий - личность Иисуса Христа не представляла интереса для римлян, в отличие от тех, кто говорил на арамейском языке.

Вторая книга Иосифа Флавия “Иудейские древности” также содержит данные о Христе и христианстве:

“Около этого времени жил Иисус, Человек мудрый, если его вообще можно назвать человеком. Он совершил изумительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно воспринимали истину. Он привлек к Себе многих иудеев и эллинов. То был Христос. По настоянию наших влиятельных лиц Пилат приговорил его ко кресту. Но те, которые раньше любили его, не прекращали этого и теперь.

На третий день он вновь явился им живой, как возвестили о нем и о многих других чудесах его Богодухновенные пророки. Поныне еще существуют так называемые христиане, именующие себя таким образом по его имени”.

“Он (Анна) собрал синедрион и представил ему Иакова, брата Иисуса, именуемого Христом, равно, как и нескольких других лиц, обвинил их в нарушении закона и приговорил побить камнями”.

В Британском музее хранится рукопись, представляющая собою текст письма, датированный 73 г. н.э.. Письмо написано сирийским стоиком, человеком по имени Мара Бар-Серапион своему сыну. Письмо содержит увещевания искать мудрость:

“Что выиграла афиняне, казнив Сократа? Голод и чума обрушились на них в наказание за их преступление. Что выиграла жители Самоса, предав сожжению дом Пифагора?

В одно мгновение пески покрыли их землю. А что выиграла евреи, казнив своего мудрого Царя? Не вскоре ли после этого погибло их царство? Бог справедливо отомстил за этих трех мудрых мужей: голод поразил Афины, море затопило Самос, а евреи, потерпевшие поражение и изгнанные из своей страны, живут в полном рассеянии. Но Сократ не погиб навеки - он продолжал жить в учении Платона. Пифагор не погиб навеки - он продолжал жить в статуе Геры. Не навеки погиб и мудрый Царь: он продолжал жить в своем учении”.

Среди языческих историков, свидетельствующих об Иисусе, мы находим Тацита. Он написал книгу “Анналы” (Летописи) в 114 г. н. э. В ней, в 15 гл, § 44 написано следующее о Христе и христианах:

“Цезарь Нерон, дабы отвратить от себя подозрение в поджоге Рима, свалил вину на христиан и их, ненавидимых народом за позорные деяния, предал изысканным наказаниям. Виновник этого имени - христиан - Христос был в правление Тиверия казнен прокуратором Понтием Пилатом, и, подавленное на время,

пагубное суеверие вырвалось снова наружу и распространилось не только по Иудее, где это зло получило начало, но и по Риму, куда стекаются со всех сторон и где широко прилагаются к делу все гнусности и бесстыдства. Таким образом сначала были схвачены те, которые себя признавали, затем по их указаниям, огромное множество других. И они были уличены не столько в преступлении касающемся поджога, сколько в ненависти к человеческому роду. К казни их были присоединены издевательства. Поэтому, хотя христиане и были люди виновные и заслужившие крайнего наказания, к ним рождалось сожаление, так как они истреблялись не для общественной пользы, а ради жестокости одного человека”.

Другой язычник, Плиний Младший, исполнявший обязанности наместника Римской провинции Вифинии и Понте, на северо-западе Малой Азии, в своих многочисленных письмах, адресованных императору Траяну, упоминает о христианах, которых приводили к нему в большом количестве. Он вел допросы, настоятельно допрашивая - христиане ли они, допрашивал по два, по три раза, угрожал смертной казнью, а иногда и отправлял на казнь за “безмерно уродливое суеверие”. Христиане, по его словам, в установленный день собирались до рассвета, “воспевали, чередуясь, Христа как Бога” и приносили клятву воздерживаться от воровства и грабежа, не нарушать данного слова, не утаивать вверенное им имущество. Затем они расходились и возвращались вновь, чтобы принять пищу, “обычную и невинную”.

Плиний Младший в своих письмах императору Траяну сообщал, что христианами были люди разного возраста, разного звания, рабы и римские граждане, не только из городов, но и из деревень. Вследствие этого языческие храмы опустели, торжественные службы прекратились. Однако суровые меры Плиния ограничили распространение “заразы”: одни отпали от христианства, принеся жертвы языческим богам, почтя изображение императора, другие были казнены. Опустевшие были языческие храмы вновь наполнились.

В ответных письмах Траян одобрял деятельность наместника. Император не рекомендовал специально выискивать христиан, но если кто-нибудь будет “изобличен в принадлежности к ним”, его следует наказывать, а тех, кто отречется от Христа и помолится “отеческим богам”, не наказывать за их прошлое.

Римский историк Светоний (70-140 гг. н.э.), говоря о мероприятиях Нерона, сообщает о преследовании “христиан, людей, исповедующих новое и зловредное суеверие”⁶. В биографии Клавдия (41-54) он также пишет о возникшем среди римских иудеев смятении “из-за некоего Христа”⁷, в результате чего Клавдий изгнал их из Рима. А из Деяний Апостольских известно, что как раз в это время происходили страстные споры в синагогах между обратившимися в христианство и сторонниками соблюдения закона Моисея. В Деян. 18:2 говорится: “Клавдий повелел всем Иудеям удалиться из Рима”.

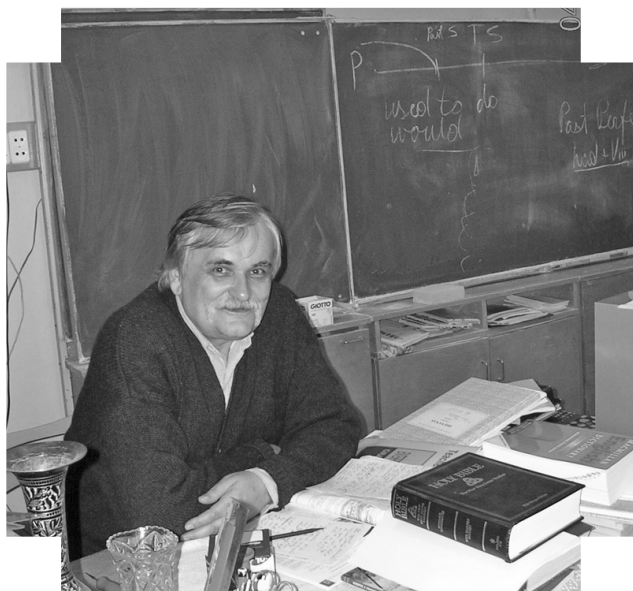
Сатирик и публицист Лукиан около 150 года писал о христианах: “Первый их законодатель вселил в них убеждение, что они братья друг другу, после того как они отрекутся от эллинских богов и станут поклоняться своему распятому мудрецу и жить по его законам”.

Философ Цельс в своей полемической книге “Истинное слово”, направленной против христианства, также говорит об Иисусе как об исторической личности. Он называет его “казненным вождем мятежа” и упрекает тех иудеев, которые восстали против своего правительства и последовали за Иисусом. По его словам, христиане поклоняются человеку, “схваченному и казненному”. Цельс знает, что христианство - новая религия, что Иисус “совсем недавно проповедовал это учение”.



Брат Албинас из Литвы был моим другом на протяжении 20 лет, после его обращения и крещения в 1993 г. Он был верным братом во Христе и воистину прекрасным человеком.

Албинас был знаком многим собратьям, так как был постоянным участником Библейских Школ, проводимых в Восточной Европе. Недавно он перенес обширный инфаркт по пути из школы где он преподавал и теперь уснул во Христе в надежде на Воскрешение. Выражаем наши соболезнования его сыну, брату во Христе Юстасу, а так же его дочери Юргите и всем близким.



Он был активным помощником и в постройке Дома собраний еkkлeсии в Латвии, верным спутником в миссионерских путешествиях в Польше, Украине, Боснии, Хорватии, Румынии и т.д., но так же был отличным отцом и дедушкой, надежной опорой для семьи, истинным другом, чутким, мудрым и интеллигентным братом во Христе и настоящим «фанатом» ежедневного чтения Библии. Албинаса многие знали как человека, у которого Библия была настольной книгой даже в его классной комнате школы

Смерть Албинаса это огромная потеря для всего нашего Восточноевропейского братства, но у нас есть твердая надежда на встречу в Воскресении!